



Boletín Socioeconómico Laboral de Lima Norte

Editado por el Observatorio Socio Económico Laboral - OSEL Lima Norte

Edición

Año 5 N. 1

MARZO 2009

Jirón Mercurio 7541
Urbanización Sol de Oro
Los Olivos. Lima - Perú

Teléfono: (01) 533-8000 Anexos: 239

osel@ucss.edu.pe

www.ucss.edu.pe/osel

EQUIPO OSEL

Coordinador:

Guido Maggi

Equipo Técnico:

Norma Velásquez
Jimmy Chávez
Oswaldo Cruz

Cuidado de redacción:

Magally Rojas

Relaciones Públicas:

Mercedes Zaldivar

Comité Científico:

Gabriella Berloff, Giuseppe Folloni
(Universidad de Trento-Italia)
William Muñoz, Rosa Millones
(Universidad Católica Sedes Sapientiae)

Monitora:

Meybol Gómez / MTPE



Editorial

Nuestro primer boletín del año 2009 está dedicado a seguir brindando información económica, social y laboral a los actores locales de Lima Norte para el desarrollo local de los distritos: Ancón, Carabaylo, Comas, Independencia, Los Olivos, Puente Piedra, San Martín de Porres y Santa Rosa; distritos que albergan más de la cuarta parte de la población de Lima Metropolitana y donde el desarrollo económico sigue acompañado por un importante porcentaje de población vulnerable.

Este año iniciamos con muchos proyectos, los cuales permiten tener una mejor perspectiva de Lima Norte y así podremos contribuir en brindar mejor información que aporte a mejorar las herramientas de gestión de los distintos gobiernos locales.

El OSEL Lima Norte ha desarrollado una serie de sinergias con diversas instituciones a fin de realizar estudios que posibiliten un mejor conocimiento del territorio. Para el presente año; el equipo tiene como prioridades trabajar los proyectos de investigación con la Asociación Atocongo (analizando la brecha entre la oferta formativa y la demanda de capacidades de las empresas de los sectores dinámicos de Lima Norte) con el Banco Central de Reserva; y profundizando los temas del impacto de las remesas en el mercado laboral entre otras que permitirán gracias a los proyectos proponer lineamientos y recomendaciones para un mejor conocimiento de los distritos de Lima Norte.

Intacto será el compromiso y el apoyo a los procesos de Presupuesto Participativo de Lima Norte, así como la asistencia técnica a la Gerencia de la Juventud de la Región Callao.

Otro importante cambio que se registra este año, es la disponibilidad de formación estadística a nivel distrital para la medición de la pobreza, según diferentes parámetros de medición, llenando un vacío de información distrital de más de quince años; por esta razón el presente boletín, desarrolla en su artículo central un análisis sobre la pobreza objetiva distrital (monetaria y no monetaria) como insumos fundamentales para el desarrollo de una buena política pública local. 🌟

Guido Maggi
Coordinador OSEL LN
gmaggi@ucss.edu.pe

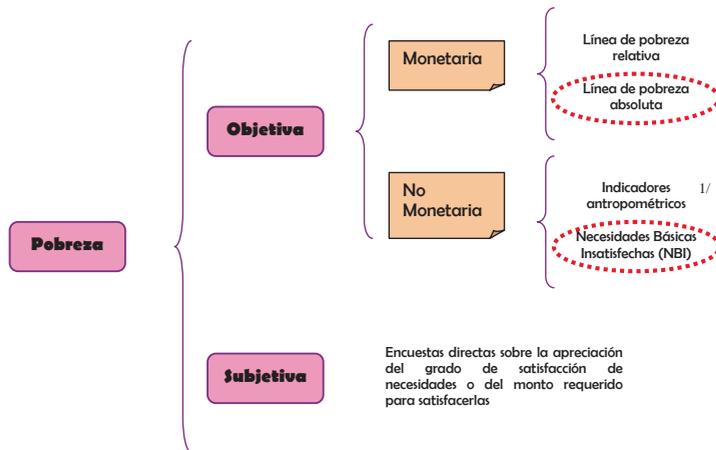


Los enfoques de pobreza y los hallazgos en Lima Norte

Norma Velásquez Rodríguez
Analista
nvelasquez@ucss.edu.pe

El concepto de pobreza utilizado por el INEI desde 1997 es el siguiente: «considera pobre a todas las personas residentes en hogares particulares, cuyo gasto per cápita valorizado monetariamente, no supera el umbral de la línea de pobreza o monto mínimo necesario para satisfacer sus necesidades alimentarias y no alimentarias» (INEI 2007:1). Los enfoques trabajados para las estadísticas de pobreza monetaria en el Perú, considera el análisis de pobreza objetiva, con enfoque de línea de pobreza absoluta y el desarrollo de un enfoque no monetario a través del análisis de las necesidades básicas insatisfechas. (Véase figura N.º1).

Figura N.º 1
Enfoques de la Pobreza utilizados en Perú



Notas:

Pobreza Monetaria: se refiere a la insuficiencia del gasto per cápita respecto al valor de la Línea de Pobreza (LP) o monto mínimo necesario para satisfacer las necesidades alimentarias y no alimentarias. La pobreza monetaria se caracteriza por no considerar las otras dimensiones no monetarias de la pobreza como necesidades básicas insatisfechas, desnutrición, exclusión social, etc.

Pobreza No Monetaria: es una medida de la pobreza basada en indicadores no monetarios. Sus indicadores representan a las necesidades consideradas básicas dentro de una canasta y los hogares y población que carecen de al menos una de estas necesidades representadas en los indicadores son considerados pobres. Ejemplos: hogares en viviendas con hacinamiento, hogares en viviendas sin desagüe de ningún tipo, hogares con niños que no asisten a la escuela, etc.

1/ Indicadores Antropométricos tales como estatura según edad y peso según estatura que sirven como aproximación a los indicadores nutricionales, o como indicadores de salud.

Fuente: INEI. Enfoques de Pobreza 2007.

Elaboración: OSEL Lima Norte.

Las últimas cifras del INEI¹ indican que el 39,3% de la población del país para el año 2007 se encontró en situación de pobreza habiéndose reducido en 5,2 puntos porcentuales con respecto al 2006 (44,5% a 39,3%). La incidencia de la pobreza² era de 25,7% en las áreas urbanas y el 64,4% en las rurales del país, mientras que en Lima Metropolitana la pobreza es menor- contando con un 18,5% de pobres (5,7 puntos porcentuales menor que para el año 2006). Al interior de Lima Metropolitana también se encuentran desigualdades a nivel de los conos: Lima Sur³ tiene un nivel de incidencia de pobreza de 19,7% y cuenta con un gasto per cápita similar a 532 nuevos soles; seguido de Lima Norte⁴ con un 20,1% de incidencia de pobreza y un gasto per cápita de 509 nuevos soles; y el cono que presenta una mayor incidencia de pobreza es Lima Este⁵ cerca del 22% de su población es pobre; por otro lado los distritos que conforman Lima Centro⁶, son los que presentan los menores niveles de pobreza en Lima (7,9% y gastos per cápita similares a 719 Nuevos Soles).

¹ Cifras referidas por el INEI sobre pobreza para el año 2007.

² Incidencia de pobreza se define como la proporción de personas en pobreza extrema en relación a la población total.

³ Lima Sur, al respecto se han considerado los distritos de Chorrillos, Lurín, Pachacamac, Pucusana, Punta Hermosa, Punta Negra, San Bartolo, San Juan de Miraflores, Santa María del Mar, Santiago de Surco, Villa El Salvador y Villa María del Triunfo.

⁴ Lima Norte: Ancón, Carabayllo, Comas, Independencia, Los Olivos, Puente Piedra, San Martín de Porres y Santa Rosa.

⁵ Lima Este: Ate, Chaclacayo, Cieneguilla, El Agustino, La Molina, Lurigancho, San Juan de Lurigancho, San Luis y Santa Anita.

⁶ En Lima Centro se han considerado Lima, Barranco, Breña, Jesús María, La Victoria, Lince, Magdalena del Mar, Miraflores, Pueblo Libre, Rímac, San Borja, San Isidro, San Miguel y Surquillo.

Cuadro
Lima: Incidencia de Pobreza Total
(Porcentaje del total de población)

Indicadores	Lima
Incidencia de pobreza total	18,0
Gasto per cápita	556

Nota: Incidencia de pobreza total se define como la proporción de personas en pobreza extrema.
Fuente: INEI. Censo 2007.

Elaboración: OSEL Lima Norte.

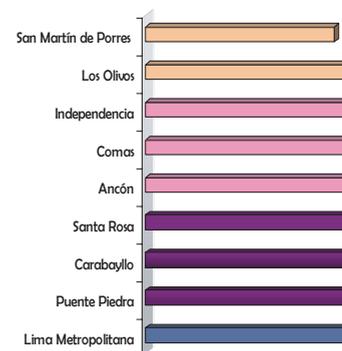
Estos primeros datos revelan una reducción de los niveles de pobreza en Lima a nivel del gasto per cápita (diferencias entre el gasto per cápita de Lima Metropolitana); por ello nos preguntamos: ¿los indicadores de pobreza son mayor?, ¿cómo los gobiernos locales pueden hacer frente a la pobreza? En base a las cifras del Censo 2007, se puede tener una mirada a nivel distrital; el objetivo del artículo es presentar información sobre la pobreza en Lima Norte, con miras a que los encargados de la política local puedan tener un mayor número de pobres.

Empezaremos a desagregar las estadísticas de pobreza para los distritos de Lima Norte.

Pobreza Monetaria

El 20,1% de la población de Lima Norte para el año 2007 tenía un ingreso insuficiente para adquirir una canasta básica de consumo⁷; más del 18% de pobres fue de 18,5%. Al interior de Lima Norte existen distritos con mayor incidencia de pobreza (31%) el distrito que alberga un mayor porcentaje de pobres es San Martín de Porres poseen menos de un 16% de pobres. Sobre el cono de Puente Piedra (2,0%) y Santa Rosa (2,0%) son quienes poseen el menor porcentaje de pobres extremos con un 0,1%. Los indicadores de intensidad de pobreza señalan que Carabayllo tiene un nivel de pobreza⁸ bastante amplia con respecto a los otros distritos de Lima Norte, el gasto entre los pobres es mayor. Reuniendo también un porcentaje de pobreza más severo en los distritos mencionados y menos severos en Lima Este.

Gráfico
Lima Norte: incidencia de la Pobreza Total
(Porcentaje del total de población)



Fuente: INEI. Encuesta Nacional de Hogares 2007 y Censo 2007

⁷ El valor de la Línea de Pobreza Total para el Perú en el año 2007 representó un ingreso mensual ascendió a S/. 229,4 nuevos soles por persona, mientras que la línea de pobreza monetaria valorizó en S/. 121,2 nuevos soles por personas. En Informe Técnico: La pobreza en el Perú.

⁸ Compuesto por alimentos y no alimentos.

⁹ Brecha de la pobreza (FGTI) trata de establecer qué tan pobres son los pobres en relación al ingreso que existe entre el gasto total per cápita de cada una de las personas en situación de pobreza.

¹⁰ Este indicador refleja la desigualdad en los gastos entre los pobres. Cuanto mayor sea el indicador, mayor será la desigualdad.



Cuadro N.º 1

Total y Gasto Per Cápita, 2007
(en millones de personas y en nuevos soles)

Distrito	Lima Norte	Lima Este	Lima Sur	Lima Centro
Total	18.0	20.1	21.7	19.7
Gasto per cápita	556	509	511	719

de personas en pobreza en relación a la población total.

les de pobreza, observando las principales desigualdades en el gasto per cápita de Lima Centro con respecto al resto de Lima Norte. Los bolsones de pobreza son cada vez menores pero la desigualdad es cada vez mayor a los «bolsones de pobreza» de sus distritos?

una mirada microscópica sobre los indicadores de pobreza que permitan obtener información focalizada en la pobreza de los distritos de Lima Norte, puedan atender de manera eficiente a los distritos

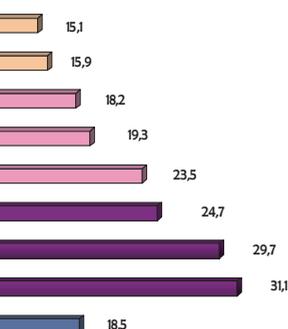
para los distritos de Lima Norte:

2007 es pobre⁷, es decir tenían un nivel de gasto per cápita menor que el necesario para vivir con dignidad; mientras que para Lima Metropolitana el porcentaje de población en pobreza es menor, siendo Puente Piedra el distrito con mayor índice de pobreza, seguido de Carabayllo (29,7%) y Santa Rosa (24,7%), mientras que Los Olivos y San Martín de Porres poseen los más altos porcentajes; y que San Martín de Porres posee el 0,5%.

Carabayllo, Puente Piedra y Santa Rosa presentan una brecha de pobreza, es decir, en estos distritos el grado de concentración del porcentaje alto de pobres con severidad de pobreza¹⁰; siendo esto más evidente en Los Olivos y San Martín de Porres.

Cuadro N.º 1

La Pobreza según distritos, 2007
(Porcentaje del total de población)



representa el costo de una canasta mínima alimentaria y no alimentaria, la cual incluye el costo de la canasta mínima alimentaria y el costo de la canasta mínima no alimentaria en el Perú en el año 2007. INEI Pág. 3.

de pobreza y se expresa como la diferencia promedio (en términos porcentuales) que existe entre la situación de pobreza, respecto al valor de la línea de pobreza. Cuanto más alto sea el valor, expresa mayor severidad o desigualdad.

Pobreza No Monetaria

En cuanto a la pobreza no monetaria, Lima Norte se caracteriza porque existe un 26% de hogares con al menos una NBI¹¹, siendo Puente Piedra (43,5%), Carabayllo (33,1%) y Ancón (31,2%) quienes presentan los más altos porcentajes de hogares con al menos una NBI. Los Olivos es el distrito que presenta el menor porcentaje con 15,2%. Sobre la población en hogares por tipo de NBI, tenemos que Lima Norte se caracteriza por tener al 17,4% de la población en viviendas con hacinamiento, siendo este el común denominador en los distritos de Independencia (19,9%), Carabayllo (19,4%), Comas (19,2%), San Martín de Porres (16,7%) y Los Olivos (11,9%); mientras que Puente Piedra (21,2%), Ancón (18,8%) y Santa Rosa (13,8%) poseen un mayor porcentaje de la población en viviendas con características físicas inadecuadas. Puente Piedra es el distrito que tiene un alto porcentaje de la población en viviendas sin desagüe de ningún tipo (11,0%); los otros dos NBI: población en hogares con niños que no asisten a la escuela es mayor en Carabayllo (5,1%) y la población en hogares con alta dependencia económica es un porcentaje alto con respecto a los otros distritos para el caso de Independencia y Puente Piedra. Ante esta realidad se sugiere que los gobiernos locales, así como los hacedores de política busquen un trabajo a nivel de sinergia a manera de mejorar la situación a nivel local, quizá los programas del Estado instalados en las zonas de Lima Norte puedan contribuir a la mejora de la población, es decir que por ejemplo, el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento mediante su programa Agua para Todos se focalice en las zonas con mayor vulnerabilidad respecto al tema de agua y desagüe; a fin de mejorar la calidad de vida de los pobladores marginales de la zona; asimismo por medio de sus programas Mi Vivienda y Techo Propio preste el apoyo necesario para mejorar las viviendas que presentan hacinamiento.

Cuadro N.º 2

Lima Norte: Población en hogares por tipo de Necesidad Básica Insatisfecha (NBI), 2007

(Porcentaje del total de población en viviendas particulares con ocupantes presentes)

VARIABLE / INDICADOR	Ancón	Carabayllo	Comas	Independencia	Los Olivos	Puente Piedra	Santa Rosa	San Martín de Porres
Población en viviendas con características físicas inadecuadas	18,8	13,6	5,3	5,8	1,2	21,2	13,8	2,9
Población en viviendas con hacinamiento	12,2	19,4	19,2	19,9	11,9	19,7	12,6	16,7
Población en viviendas sin desagüe de ningún tipo	4,8	4,5	1,7	2,7	1,3	11,0	2,8	1,1
Población en hogares con niños que no asisten a la escuela	4,7	5,1	4,0	4,4	3,6	4,7	3,1	3,9
Población en hogares con alta dependencia económica	2,0	2,1	2,0	2,4	1,0	2,4	1,5	1,1

Fuente: INEI. Encuesta Nacional de Hogares 2007 y el Censo 2007.
Elaboración: OSEL Lima Norte.

Algunas características de la población en situación de pobreza en Lima Norte.

Las características distintivas de la población que se halla en condición de pobreza en Lima Norte —respecto a la población no pobre— enfatizan las condiciones de educación y empleo:

- Los datos encontrados en el Censo 2007 indican que una característica de los pobres en Lima Norte es tener un menor capital educativo; presentándose con mayor énfasis en Carabayllo, Independencia y Puente Piedra; visto principalmente a través de la tasa de analfabetismo con incidencia en el caso de las mujeres;
- Menos del 1 por ciento de la población en edad escolar en Lima Norte (6 a 16 años de edad) no asiste a la escuela y es analfabeta (siendo ligeramente más alta en Puente Piedra y Carabayllo);
- En cuanto a los indicadores de empleo¹², existen precarias condiciones sociales, el 62,3% de la PEA Ocupada de Lima Norte no posee seguro de salud; siendo la población más afectada la que habita en Puente Piedra, Carabayllo y Ancón. Esta condición se vive también en los otros distritos de Lima Norte pero con porcentajes menores al 60%.

¹¹ Necesidades Básicas Insatisfechas.

¹² Habría que indicar que los datos del Censo 2007, dan una aproximación a los indicadores de empleo, no con la rigurosidad que lo trabaja el Ministerio de Trabajo mediante las encuestas especializadas de empleo.

Cuadro N.º 3

Lima Norte: Indicadores Sociales, 2007
(En porcentaje)

VARIABLE / INDICADOR	Lima Norte	Ancón	Carabayllo	Comas	Independencia	Los Olivos	Puente Piedra	Santa Rosa	San Martín de Porres
EMPLEO									
PEA ocupada sin seguro de salud	62.3	69.3	66.2	63.4	64.8	57.9	71.8	57.6	57.8
PEA ocupada con trabajo independiente y que tienen a lo más educación secundaria	20.5	26.6	27.2	21.1	21.9	18.9	23.7	21.8	16.8
Tasa de autempleo y empleo en microempresa (TAEMI)	61.3	59.9	51.9	53.1	49.1	57.7	52.5	47.3	
Porcentaje de fuerza laboral con bajo nivel educativo (PTBNE)	14.3	15.0	10.0	11.4	8.2	15.7	10.1	7.4	
Porcentaje de fuerza laboral analfabeta (PTA)	1.0	1.3	0.6	1.0	0.5	1.2	0.8	0.5	
EDUCACION									
Población en edad escolar (6 a 16 años) que no asiste a la escuela y es analfabeta	0.5	0.6	0.5	0.5	0.5	0.6	0.5	0.5	
Edad promedio de los que asisten al sexto grado de educación primaria	12.3	12.8	12.6	12.2	12.1	12.0	12.4	12.4	11.9
Edad promedio de los que asisten a quinto año de secundaria	16.7	17.1	16.8	16.6	16.6	16.7	16.8	16.8	16.4
Población analfabeta de 6 a 11 años que tiene 2º a 6º grado de educación primaria	0.3	0.4	0.2	0.2	0.2	0.2	0.4	0.2	
Tasa de analfabetismo									
Total	2.2	2.7	1.9	2.5	1.4	2.8	1.6	1.4	
Femenino	3.3	4.3	3.1	4.0	2.1	4.6	2.4	2.1	
SALUD									
Población que no tiene ningún seguro de salud	61.5	64.9	64.7	62.1	62.2	57.9	70.1	57.4	58.0
Población con Seguro Integral de Salud (SIS)	6.7	10.8	10.1	7.1	7.7	5.1	7.4	7.5	5.0

Fuente: INEI. Encuesta Nacional de Hogares 2007 y el Censo 2007.
Elaboración: OSEL Lima Norte.

Estos resultados, más que alentadores, suenan aún preocupantes a nivel local; está en manos de los gobiernos, tanto local como regional, y de los actores de la sociedad civil el tomar estrategias para buscar reducir la brecha entre pobres; como por ejemplo enfatizar acciones a través de la Estrategia Crecer: Módulo Crecer Perú —dado que reúne esfuerzos conjuntos de muchas instituciones del Estado— con la finalidad de lograr una mejor articulación en la estrategia dada para luchar contra la pobreza y la desnutrición crónica infantil, contribuyendo de alguna manera a la mejora de las condiciones de vida de miles de familias de los asentamientos humanos, principalmente de Carabayllo, Comas, Independencia y Puente Piedra.

En el ámbito local, se debe considerar el espacio del Presupuesto Participativo y las Mesas de Lucha contra la Pobreza, como lugares donde se pueda incluir esta información estadística sobre pobreza, para incidir mejor en el desarrollo de proyectos; dado que este es un espacio que permite aprender y está ligado a los objetivos de desarrollo local; siendo propicio para introducir y poner en agenda el tema de las nuevas tareas y visiones en el nuevo escenario local, ello permitiría lograr estrategias para reducir la pobreza especialmente en los distritos de Puente Piedra, Carabayllo e Independencia; invirtiendo en proyectos que mejoren las condiciones socio económicas de la población.

La Importancia de las Estadísticas de Población Vulnerable

Oswaldo Cruz Ruiz
Gobiernos Locales
ocruz@ucss.edu.pe

Exclusión es una categoría que surge en relación al fenómeno de creciente división social que está teniendo lugar en las sociedades modernas y por tanto en nuestro espacio de intervención (Lima Norte). La expresión más clara de este fenómeno son los índices de población con discapacidad que manejan las Oficinas Municipales de atención a las Personas con Discapacidad (OMAPED)¹³.

Para la Organización Mundial de la Salud (OMS-2001), discapacidad es un término genérico que incluye déficit, limitación en la actividad y restricción en la participación. Esto también se expresa como toda restricción o ausencia de la capacidad de realizar una actividad, ocasionada por toda pérdida o anomalía de una estructura o función, fisiológica o anatómica.

Según la Encuesta de Hogares sobre discapacidad en Lima Metropolitana (ELHODIS)¹⁴ realizada el 2005, el 5,7% de la población sufre de algún tipo de discapacidad, dicho porcentaje representó cerca de medio millón de personas (ver cuadro N.º 01). Actualmente no existe estadística que modifique la proporción¹⁵.

¹³ Son Oficinas Municipales de Atención a la Persona con Discapacidad, las cuales se pueden presentar como un servicio que brindan todas las municipalidades y Gobiernos Regionales, establecidas al interior de las Gerencias de Desarrollo Humano. Funcionan como el puente entre este segmento de población y las distintas entidades públicas y privadas que brindan asistencia social. Fueron creadas con Ley 27050.

¹⁴ Estudio de línea base de Lima Metropolitana y el Callao, realizado por Consejo Nacional para la Integración de la Persona con Discapacidad (CONADIS) –en convenio con el INEI, el 2005.

¹⁵ Si se mantiene el porcentaje, con el CENSO 2007 el número asciende a 481 377 personas.

Cuadro N.º 01

Lima Metropolitana: Población con discapacidad, 2005

Población Total	Población con discapacidad	Presencia (%)
8 030 533	457 550	5,7

Fuente: INEI-CONADIS. Encuesta de Hogares sobre Discapacidad en Lima Metropolitana 2005 (ELHODIS-2005)

Elaboración: Propia

El OSEL Lima Norte, en consulta con las OMAPED del sector; verifica que tienen un registro¹⁶ del segmento que no supera las mil doscientas personas por distrito en promedio, teniendo en cuenta que la pobreza tiene una alta relación con la exclusión y acceso de la población vulnerable y en riesgo¹⁷. Asimismo, el conjunto de debilidades de las OMAPED para poder articular ¿la limitada oferta de servicios de sectores públicos y privados?, y la débil consolidación entre las organizaciones sociales de personas con discapacidad, en procesos iniciales de formación y fortalecimiento, según lo observado en las visitas a estos grupos focalizados por la municipalidad. Limitan más el acceso a oportunidades para este segmento poblacional.

En relación a los indicadores del mercado laboral, se puede observar que la Población Económicamente Activa con alguna discapacidad, es decir aquellas personas que se encuentran ocupadas o en búsqueda de empleo, representa sólo el 33% de la población total discapacitada. El resto se encuentra en condición de inactividad. En tal sentido es fundamental tener una lectura actual de los principales indicadores de población vulnerable, de la misma forma como focalizó PROPOLI en diez distritos donde intervinieron¹⁸. Dichas estadísticas muestran en su interior situaciones heterogéneas en términos de provisión de servicios y condiciones de las viviendas. Por tanto a partir de resultados actualizados y específicos, permitiría hacer más eficientes las políticas y los presupuestos de inversión con incidencia en el tema, discutidos en los Procesos de Presupuesto Participativo. Según el estudio en referencia¹⁹ se desprende que el 85% de discapacitados en Lima Metropolitana cuenta como máximo, con educación secundaria, mientras que en el caso de la población sin discapacidad esta proporción se reduce a 73%. Un grado de disparidad similar se aprecia al comparar el porcentaje de la población con y sin discapacidad que ha alcanzado un nivel de educación superior completo (11% y 19% respectivamente). (Ver cuadro 02).

Cuadro N.º 02

Lima Metropolitana: Población con y sin Discapacidad de 3 años a más de edad, según último nivel de estudios aprobado, 2005.

(Valores absolutos y en porcentajes)

Nivel Educativo	Con Discapacidad		Sin Discapacidad	
	Absoluto	Porcentaje	Absoluto	Porcentaje
Total	452 332	100,0	7 196 547	100,0
Sin Nivel	57 516	12,7	386 475	5,4
Inicial	10 102	2,2	182 901	2,5
Primaria Incompleta	77 007	17,0	918 403	12,8
Primaria Completa	83 503	18,5	579 173	8,0
Secundaria Incompleta	52 379	11,6	1 017 782	14,1
Secundaria Completa	105 378	23,3	2 181 723	30,3
Superior No Univ. Incompleta	6 072	1,3	200 778	2,8
Superior No Univ. Completa	22 008	4,9	559 632	7,8
Superior Univ. Incompleta	8 720	1,9	309 372	4,3
Superior Univ. Completa	26 774	5,9	822 121	11,4
Maestría / Doctorado	1 131	0,3	20 346	0,3
No sabe	1 742	0,4	17 841	0,2
No especificado	0	0,0	48 702	0,7

Fuente: INEI-CONADIS. Encuesta de Hogares sobre Discapacidad en Lima Metropolitana - 2005 (ELHODIS - 2005).

Elaboración: OSEL Lima Norte.

Finalmente el OSEL Lima Norte, consecuente con la difusión de estadísticas del mercado laboral en sus distintas dimensiones; presenta estos resultados, como iniciativa de inclusión en las futuras políticas y proyectos gestados en los distintos niveles de Gobierno.

¹⁶ Para iniciar la acreditación, el discapacitado tiene que registrarse en la OMAPED, solicitar certificado de discapacidad en un hospital, seguido del trámite de carné del CONADIS con la respectiva resolución ejecutiva.

¹⁷ Guerra Carrillo "Fortaleciendo la institucionalidad Local y Nacional para Inclusión de Personas con Discapacidad" (55: 2).

¹⁸ Ate, Comas, Lurín, Pachacamac, Puente Piedra, San Juan de Lurigancho, San Juan de Miraflores, Ventanilla, Villa El Salvador y Villa María del Triunfo

¹⁹ INFORME FINAL SOBRE LA SITUACIÓN DE LA POBLACIÓN CON DISCAPACIDAD EN EL MERCADO LABORAL, elaborado por la Secretaría Técnica del Consejo Nacional de Trabajo y Promoción del Empleo, el 2007.